

Zielona Góra, 12 kwietnia 2011 r.

INFORMACJA Nr 2

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest kompleksowe wykonanie obiektu Archiwum Państwowego w Zielonej Górze przy ul. Wojska Polskiego wraz z zagospodarowaniem terenu, przyłączami sieci oraz wyposażeniem w niezbędne urządzenia, systemy, zabezpieczenia zgodnie z dokumentacją projektową (ZAMÓWIENIE PUBLICZNE NR 25 -2/11)

W związku z prośbami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z p. zm.), wyjaśniam co następuje:

I. WYKONAWCA NR 1

Pytanie nr 1.

Brak w przedmiarze budowlanym okna podawczego O5. Prosimy o wyjaśnienie. Czy należy ująć je w ofercie?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 11.5.2 c. SIWZ, gdzie zapisano „Materiały pomocnicze - Przedmiary robót stanowiące załącznik nr 11 do SIWZ stanowią jedynie materiał pomocniczy i nie mogą być podstawą do sporządzenia Tabeli Wykazu Cen”, podstawą do oszacowania kosztów oferty jest dokumentacja projektowa oraz Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót

Pytanie nr 2.

Brak w przedmiarze drzwi do kancelarii tajnej D24. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 11.5.2 c. SIWZ, gdzie zapisano „Materiały pomocnicze - Przedmiary robót stanowiące załącznik nr 11 do SIWZ stanowią jedynie materiał pomocniczy i nie mogą być podstawą do sporządzenia Tabeli Wykazu Cen”, podstawą do oszacowania kosztów oferty jest dokumentacja projektowa oraz Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót

Pytanie nr 3.

W zestawieniu stolarki okna O1 i O2 są oknami aluminiowymi. W opisie i na rysunkach elewacji okna są opisane jako PVC. Z jakiego materiału mają być wykonane okna O1 i O2?

Odpowiedź:

Okna O1 i O2 powinny być wykonane z PVC.

Pytanie nr 4.

W przedmiarze: Obiekt kubaturowy cz.A. Stan wykończeniowy. Pozycje nr14 i 18 w dziale 1.3 Posadzki, są pozycjami zerowymi. Czy jest to błąd?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 11.5.2 c. SIWZ, gdzie zapisano „Materiały pomocnicze - Przedmiary robót stanowiące załącznik nr 11 do SIWZ stanowią jedynie materiał pomocniczy i nie mogą być podstawą do sporządzenia Tabeli Wykazu Cen”, podstawą do oszacowania kosztów oferty jest dokumentacja projektowa oraz Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót

Pytanie nr 5.

W przedmiarach: Obiekt kubaturowy Stan surowy, pozycje dotyczące izolacji z papy termozgrzewalnej (poz. nr 8 w części A i nr 12 w cz.B) nie mają wstawionej krotności x2. Wg opisu przekrojów i opisu w architekturze taka krotność powinna mieć miejsce.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 11.5.2 c. SIWZ, gdzie zapisano „Materiały pomocnicze - Przedmiary robót stanowiące załącznik nr 11 do SIWZ stanowią jedynie materiał pomocniczy i nie mogą być podstawą do sporządzenia Tabeli Wykazu Cen”, podstawą do oszacowania kosztów oferty jest dokumentacja projektowa oraz Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót

Pytanie nr 6.

W przedmiarach: Obiekt kubaturowy Stan surowy, pozycje dotyczące wypełnienia przestrzeni pomiędzy płytą fundamentową a posadzką (poz. nr 18 w części A i nr 17 w cz.B) mają w materiale opisany piasek. W części opisowej na str. 21 jest napisane, że przestrzeń tą należy wypełnić kruszywem łamanym zwykłym (tłuczniem kamiennym) o uziarnieniu 31,5 do 63,0mm z warstwą podposadzkową gr. 10cm z mialu kamiennego od 0-4mm. Prosimy o uściślenie, czy wypełnienie tej przestrzeni ma być z piasku czy z tłucznia.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 11.5.2 c. SIWZ, gdzie zapisano „Materiały pomocnicze - Przedmiary robót stanowiące załącznik nr 11 do SIWZ stanowią jedynie materiał pomocniczy i nie mogą być podstawą do sporządzenia Tabeli Wykazu Cen”, podstawą do oszacowania kosztów oferty jest dokumentacja projektowa oraz Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót

Pytanie nr 7.

Co należy rozumieć pod pojęciem „koszt dzierżawy placu budowy”, które znajduje się w Istotnych Postanowieniach Umowy w §36 w punkcie 16?

Odpowiedź:

Koszt dzierżawy placu budowy jest czynszem, jaki za dzierżawę części działek 162/11, 162/12, 162/15 i 162/32, na czas budowy ponosi Zamawiający na rzecz Uniwersytetu Zielonogórskiego na podstawie umowy RA-55/2/03/2011 w wysokości 1000 złotych rocznie.

Pytanie nr 8.

W przedmiarze: Obiekt kubaturowy. Stan wykończeniowy cz.B, pozycja 19 obejmuje wg opisu dostawę i montaż rolet wewnętrznych SUPERIS. Wg załącznika nr 10 do umowy rolety okienne (W39) zakupi Zamawiający. Nie ma zapisu, że ma je montować Wykonawca. Czy należy wyceniać tą pozycję? Jeśli tak, to proszę określić, co należy ująć w tej pozycji.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 11.5.2 c. SIWZ, gdzie zapisano „Materiały pomocnicze - Przedmiary robót stanowiące załącznik nr 11 do SIWZ stanowią jedynie materiał pomocniczy i nie mogą być podstawą do sporządzenia Tabeli Wykazu Cen”, podstawą do oszacowania kosztów oferty jest dokumentacja projektowa. Rolety okienne wewnętrzne zakupi i zamontuje Zamawiający.

Pytanie nr 9.

Prosimy o szczegóły materiałowe dotyczące ścianki przesuwnej (np. jakie wypełnienie, kolor,

wzór).

Odpowiedź:

Ścianka przesuwna: podwieszenie dwupunktowe; 4 panele przesuwne; grubość panelu – min. 10 cm; materiał pokrycia – laminat; kolor szary, dostosowany do koloru ścian, np. RAL 7036 lub rozwiązanie równoważne; wypełnienie izolacją akustyczną o podwyższonych parametrach dźwiękoszczelności, min. 50 db; wymiary wg. rysunku nr 53 w teczce „Architektura”, po uprzednim sprawdzeniu ich na budowie.

II. WYKONAWCA NR 2

Pytanie nr:

1. Zgodnie z § 50 p.2d umowa ubezpieczenia powinna zawierać zapis o cesji polisy na rzecz Zamawiającego, zwracamy uwagę, że zawarcie w polisie OC cesji na rzecz Zamawiającego jest nieuzasadnione, ponieważ odszkodowanie z ubezpieczenia z tytułu odpowiedzialności cywilnej jest co do zasady wypłacane osobom trzecim, nie zaś Wykonawcy i Zamawiającemu. Prosimy o rezygnację z wymogu cesji ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności cywilnej.
W odniesieniu do cesji z polisy ubezpieczenia ryzyk budowlanych, proponujemy włączyć Inwestora jako Ubezpieczonego w zakresie posiadanego tytułu prawnego do części kontraktu, wtedy nie ma potrzeby wprowadzania zapisów dot. cesji, czy Zamawiający zaakceptuje taki zapis?
2. Prosimy o zmianę zapisu § 50 p.2c dotyczącego franszyzy na poniższy:
„c. udział własny Wykonawcy w szkodzie 3%, ale nie więcej niż 8000zł”
Zapis ten w żaden sposób nie ograniczy zakresu ochrony ubezpieczeniowej, a przyczyni się do ograniczenia kosztu polisy.
3. Informujemy, że jako wykonawca prowadzący działalność budowlaną posiadamy już ubezpieczenie OC (zgodną z zakresem określonym przez Zamawiającego ww. punkcie) z terminem ważności kończącym się w trakcie zakładanego przez Zamawiającego czasu realizacji ww. umowy. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia polisy OC na czas krótszy niż okres wykonywania ww. umowy wraz z zobowiązaniem Wykonawcy do kontynuowania polisy przez cały okres trwania budowy, na niepogorszonych warunkach?

Odpowiedź na pytania nr 1 i 2.

W odpowiedzi na powyższe pytania 1 i 2, informuję, że Zamawiający zmienia zapisy w Istotnych postanowieniach umowy – załącznik nr 9 do SIWZ, w następujący sposób:

Było:

§ 50.

1. Umowa ubezpieczenia, o której mowa w § 49 niniejszej umowy, winna być zawarta przez Wykonawcę na okres, co najmniej do 30 września 2013 r. z ubezpieczycielem prowadzącym działalność gospodarczą na terytorium Polski oraz z udziałem Zamawiającego jako beneficjenta ewentualnego odszkodowania. Termin obowiązywania umowy może być zmieniony na wniosek przez Wykonawcy Robot jedynie w przypadku zmiany terminu wykonania zamówienia

2. Umowa ubezpieczenia, o której w pkt 1. winna zawierać, co najmniej następujące warunki:

ZAMÓWIENIE PUBLICZNE NR 25 -2/11
ARCHIWUM PAŃSTWOWE W ZIELONEJ GÓRZE.
ul. Pionierów Lub. 53 66-002 Stary Kisielin

- a. Wykonawca nie może rozwiązać umowy bez zgody Zamawiającego,
- b. okres ubezpieczenia – co najmniej 3 miesiące ponad termin odbioru końcowego,
- c. udział własny Wykonawcy w szkodzie nie więcej niż 3%,
- d. cesja polisy na Zamawiającego,.

Jest:

§ 50.

1. Umowa ubezpieczenia, o której mowa w § 49 niniejszej umowy, winna być zawarta przez Wykonawcę na okres, co najmniej do 30 września 2013 r. z ubezpieczycielem prowadzącym działalność gospodarczą na terytorium Polski oraz z udziałem Zamawiającego jako beneficjenta ewentualnego odszkodowania. Termin obowiązywania umowy może być zmieniony na wniosek przez Wykonawcy Robot jedynie w przypadku zmiany terminu wykonania zamówienia

2. Umowa ubezpieczenia, o której w pkt 1. winna zawierać, co najmniej następujące warunki:

- a. Wykonawca nie może rozwiązać umowy bez zgody Zamawiającego,
- b. okres ubezpieczenia – co najmniej 3 miesiące ponad termin odbioru końcowego,
- c. udział własny Wykonawcy w szkodzie 3%, ale nie więcej niż 8 000,00 zł
- d. cesja polisy na Zamawiającego z wyłączeniem ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 4

Prosimy o zmianę zapisów Umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”. Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz, Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłaty kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”). Wobec powyższego wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zapis pozostaje bez zmian.

Pozostałe warunki udzielenia zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Marianna Chruścińska