

Zielona Góra, 8 kwietnia 2011 r.

INFORMACJA Nr 1

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest kompleksowe wykonanie obiektu Archiwum Państwowego w Zielonej Górze przy ul. Wojska Polskiego wraz z zagospodarowaniem terenu, przyłączami sieci oraz wyposażeniem w niezbędne urządzenia, systemy, zabezpieczenia zgodnie z dokumentacją projektową (ZAMÓWIENIE PUBLICZNE NR 25 -2/11)

W związku z prośbami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z p. zm.), wyjaśniam co następuje:

I. WYKONAWCA NR 1

Pytanie nr 1.1 i nr 1.2.

1. W SIWZ Zamawiający zażądał:
„10.3. Sytuacja ekonomiczna i finansowa:
10.3.1. Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej
a) Wykonawca robót powinien wykazać posiadaniem aktualnej w dniu otwarcia ofert, opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę nie mniejszą niż kwota złożona w ofercie.”
Odniesienie warunku zamówienia do wartości składanej w danym postępowaniu oferty jest niezgodne z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, z godnie z którym warunki udziału w postępowaniu muszą być równe dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, co nie będzie miało miejsca w przypadku tego przetargu wobec oczywistej konkurencji cenowej pomiędzy wykonawcami ubiegającymi się o zamówienie. (por. Sygn. akt KIO/UZP 1835/09)
Wobec powyższego, zwracamy się z prośbą o przeformułowanie tego warunku poprzez określenie wprost na jaką kwotę ma być ubezpieczony Wykonawca.
2. Prosimy o odpowiedź czy żądana polisa ubezpieczeniowa ma obejmować odpowiedzialność kontraktową (odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy), deliktową (z tytułu wyrządzenia czynu niedozwolonego) czy obie wymienione?

Odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy nr 1:

- na pytanie 1.1.

Zamawiający zmienia warunek w następujący sposób:

a) Wykonawca robót powinien wykazać posiadaniem aktualnej w dniu otwarcia ofert, opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę nie mniejszą niż 5 000 000 PLN.

- na pytanie 1.2.

Polisa od odpowiedzialności cywilnej określona w punkcie 10.3.1.a) SIWZ ma charakter deliktowy.

ZAMÓWIENIE PUBLICZNE NR 25 -2/11
ARCHIWUM PAŃSTWOWE W ZIELONEJ GÓRZE.
ul. Pionierów Lub. 53 66-002 Stary Kisielin

WYKONAWCA NR 2.

Pytanie

Jeżeli firma na potwierdzenie sytuacji ekonomicznej i finansowej (opisanej w pkt. 10.3 SIWZ w w/w postępowaniu załączy opinię bankową, w której będzie zapis: „firma może ubiegać się o kredyt w wysokości 5 000 000 zł” oraz zapis, że „saldo środków na rachunkach na dzień 28.01.2011 r. wynosi łącznie 516.249,82 zł”, to czy Zamawiający uzna jeden z warunków udziału w w/w postępowaniu (tj. warunek pkt.10 ppkt.10.3.2. SIWZ za spełniony? W załączeniu wzór opinii bankowej, którą otrzymujemy z banku.

OPINIA BANKOWA
ING Bank Śląski Spółka Akcyjna Oddział w Wałbrzychu informuje, że dla Klienta: z siedzibą: _____, prowadzony jest rachunek bankowy o numerze _____ • Rachunek jest wolny od tytułów egzekucyjnych (sądowych i administracyjnych) • Na rachunku nie występują zobowiązania przeterminowane • Wszelkie zobowiązania wobec Banku regulowane są terminowo. • Saldo środków na rachunkach na dzień 28.01.2011r. wynosi łącznie 516.249,82 zł. (słownie złotych: pięćset szesnaście tysięcy dwieście czterdzieści dziewięć 82/100). _____ rozumieniu przepisów Prawa Bankowego może ubiegać się o kredyt w wysokości 5.000.000 zł (słownie: pięć milionów złotych) po spełnieniu warunków określonych „Regulaminem Kredytowania Działalności Gospodarczej” w ING Banku Śląskim S.A. Opinię wydaje się na prośbę Klienta. ING BANK ŚLĄSKI S.A. Oddział w Wałbrzychu (2)

Odpowiedź na zapytanie Wykonawcy nr 2.

Zgodnie ze SIWZ i Rozporządzeniem w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz.U. nr 226, poz. 1817), Zamawiający uzna za spełniającą warunek informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie

ZAMÓWIENIE PUBLICZNE NR 25 -2/11
ARCHIWUM PAŃSTWOWE W ZIELONEJ GÓRZE.
ul. Pionierów Lub. 53 66-002 Stary Kisielin

wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

WYKONAWCA NR 3.

Pytanie

[.....] prosi o przesunięcie terminu składania ofert na zamówienie publiczne: „Budowa nowego obiektu Archiwum Państwowego w Zielonej Górze wraz z zagospodarowaniem terenu i kompletnym wyposażeniem”

Uważamy, że wyznaczony termin 20.04.2011 r. jest czasem zbyt krótkim na dokładne opracowanie oferty w związku dużą ilością materiałów do analizy.

Odpowiedź na zapytanie Wykonawcy nr 3.

Termin pozostaje bez zmian.

WYKONAWCA NR 4.

Pytanie

Rozdział 10.2 SIWZ

Zgodnie z wskazanym Rozdziałem SIWZ Zamawiający żąda dysponowaniem przez wykonawcę biorącego udział w postępowaniu przetargowym osobami (w poszczególnych specjalnościach), które legitymują się co najmniej 10 - letnim doświadczeniem przy realizacji określonych robót.

Należy zauważyć, iż tak sformułowane wymogi przetargowe mogą zostać uznane za stojące w sprzeczności z zasadą proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu przetargowym wyrażoną w art. 22 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz zasadą równego traktowania oraz uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Uzasadniając powyższą tezę należy podkreślić, iż żądanie dysponowania odpowiednimi osobami o 10 – letnim doświadczeniu w danych specjalnościach jest wygórowanym w stosunku do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego oraz konieczności zapewnienia należytego wykonania zamówienia. Jak zauważyła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 19 stycznia 2010 r: *„norma wynikająca z art. 22 ust. 2 Pzp ma charakter blankietowy i podlega konkretyzacji w każdym z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, tak aby warunki udziału w postępowaniu były adekwatne do przedmiotu zamówienia tzn. pozostawały z nim w związku na tyle silnym, aby spełniający je wykonawca, był w stanie wykonać przedmiot zamówienia z należytą starannością”*. Nie ma żadnych przeszkód aby uznać, że osoby o mniejszym doświadczeniu (np. 5 letnim) w sprawowaniu określonych funkcji nie były w stanie zapewnić należytego wykonania niniejszego zamówienia. Powyższa teza znajduje potwierdzenie w wielu innych przetargach publicznych organizowanych na terytorium RP, gdzie regułą jest iż od wykonawców żąda się dysponowania kierownikami robót oraz innymi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, którzy mają 5 letni staż zawodowy w pełnieniu określonej funkcji. Tym samym należy podkreślić, iż w przypadku zaniechania zmiany opisanych warunków udziału w postępowaniu przetargowym może dojść do naruszenia zasady proporcjonalności-adekwatności wymogów przetargowych. *„Adekwatność do przedmiotu zamówienia nie może być rozumiana jako obowiązek określenia warunku na tożsamym stopniu skomplikowania , co przedmiot zamówienia. Adekwatność to raczej obowiązek odniesienia wymogu do przedmiotu zamówienia w sposób nie nakładający na wykonawcę wyższych wymogów niż niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia”* (tak wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 stycznia 2009 r., KIO/UZP/80/09). Należy wskazać, iż powyższe tezy znajdują swoje potwierdzenie także w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, a w szczególności w treści wyroku z dnia 4 grudnia 2003 r. (sprawa C-448/01 EVN

ZAMÓWIENIE PUBLICZNE NR 25 -2/11
ARCHIWUM PAŃSTWOWE W ZIELONEJ GÓRZE.
ul. Pionierów Lub. 53 66-002 Stary Kisielin

AG/Wienstorm GmbH), z którego wynika, że warunki udziału w postępowaniu nie powinny utrudniać dostępu do zamówienia podmiotom, które w rzeczywistości z powodzeniem mogłyby wykonać dane zamówienie.

W dalszej kolejności należy dojść do wniosku, że sformułowane warunki przetargowe mogą prowadzić do zawężenia kręgu podmiotów mogących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, gdyż faktyczna liczba podmiotów, które mogłyby z należytą starannością wykonać zamówienie (a nie mogą w nim wziąć udziału z uwagi na opisane warunki) byłaby znacznie większa. Opisana sytuacja jest więc niekorzystna dla Zamawiającego, gdyż biorąc pod uwagę że w przetargu mogłaby wziąć udział większa liczba profesjonalnych wykonawców powodowałoby to większe prawdopodobieństwo uzyskania korzystnej cenowo oferty na wykonanie zamówienia. Jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 26 lutego 2003 r. „wskazanie wymagań rażąco nieadekwatnych do wielkości przedmiotu zamówienia prowadzić może do naruszenia zasady uczciwej konkurencji eliminując z postępowania wszystkich wykonawców nie spełniających tego wymogu, a mogących zrealizować przedmiotowe zamówienie” (sygn. akt. V CA 221/03). Aby nie doszło do wskazanej sytuacji w niniejszym postępowaniu przetargowym, uprzejmie prosimy o zmianę zapisów Rozdziału 10.2 SIWZ oraz odpowiednich zapisów ogłoszenia o postępowaniu przetargowym w ten sposób, iż wymóg 10 - letniego doświadczenia zostanie zastąpiony w każdym przypadku wymogiem co najmniej 5 – letniego doświadczenia.

Odpowiedź na zapytanie Wykonawcy nr 4.

Zapis pozostaje bez zmian.

INFORMACJA DODATKOWA:

Jednocześnie informuję, że zmianie ulega treść ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

Było:

Wykonawca robót powinien wykazać posiadaniem aktualnej w dniu otwarcia ofert, opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę nie mniejszą niż kwota złożona w ofercie

Ma być:

Wykonawca robót powinien wykazać posiadaniem aktualnej w dniu otwarcia ofert, opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę nie mniejszą niż 5 000 000 PLN.

Pozostałe warunki udzielenia zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Marianna Chruścińska